

IV Konwencja Haska

18 pa dziernika 1907

Dz.U. 1927 nr 21 poz. 161

Dziennik Ustaw / 1927 / nr 21 / poz. 161

Konwencja

Konwencja dotycząca praw i zwyczajów wojny lądowej.

Status aktu prawnego:

Obowiązujący;

Data wydania:

1907-10-18

Data wejścia w życie: **1927-01-20**

Wybrane z IV Konwencji Haskiej, najbardziej istotne oraz kompetentne dla narodu polskiego oraz Dekretu Prezydenta RP Władysława Raczkiewicza z 30 listopada 1939, przepisy oraz artykuły prawne.

Art. 42.

Terytorium (org. terytorjum) uważa się za okupowane, jeżeli faktycznie znajduje się pod władzą armii (org. armji) nieprzyjacielskiej. Okupacja rozciąga się jedynie na te terytoria (org. terytoria), gdzie ta władza jest ustanowiona i gdzie może być wykonywana.

Art. 42. Odnosi się do niepożądanego obecności obcej armii na terytorium obcego państwa, co w obecnej sytuacji tą rolę nieformalnie, ale sprowadza się do armii, amerykańskiej, stacjonującej bez wyraźnej zgody narodu polskiego na terytorium Polski wbrew oraz na koszt narodu polskiego, pozwala uznanie Polski za teren okupowany przez obcą armię.

Art. 43.

Z chwilą faktycznego przejścia władzy z rąk rządu legalnego do rąk okupanta, tenże poweźmie wszystkie będące w jego mocy środki, celem przywrócenia i zapewnienia, o ile to jest możliwe (org. możliwem), porządku i życia społecznego, przestrzegając, z wyjątkiem bezwzględnych przeszkód, prawa obowiązujące w tym kraju.

Art. 43, mówi o nieusuwalności wszystkich aktów prawnych, wydanych na terytorium danego kraju przez jego legalne władze, zarządzeniami i rozporządzeniami władz okupacyjnych.

Art. 46.

Honor i prawa rodzinne, życie jednostek i własność prywatna, jak również przekonania religijne i wykonywanie obrządków religijnych, winny być uszanowane. Własność prywatna nie podlega konfiskacie.

Art. 47.

Rabunek jest formalnie zakazany.

Art. 48.

Jeżeli nieprzyjaciel pobiera na terytorium okupowanym (org. terytorjum okupowanem), ustanowione na rzecz państwa podatki, opłaty rogatkowe, winien to uczynić w miarę możliwości zgodnie z obowiązującymi (org. obowiązującymi) przepisami o opodatkowaniu i repartycji opłat, przy czym (org. przyczem) wynika dlań stąd obowiązek pokrycia kosztów administracji danego terytorium (org. terytorjum) w mierze, w jakiej do tego obowiązującym był rząd legalny.

Artykuł 48, mówi o bezprawności pobierania jakichkolwiek opłat, podatków innych niż te, które były ustalone przez legalne władze danego kraju, przed bezprawnym przejściem jego terytorium, przez nieprzyjacielską armię oraz administrację wrogiego kraju. W obecnej sytuacji, płacenie jakichkolwiek podatków na terytorium państwa polskiego jest nieobowiązujące i bezprawne.

Ponadto, żaden z okupantów, czy to niemieckich, sowieckich lub też amerykańskich, nie utrzymywał na własny koszt swoich armii oraz swoich namiestniczych organów okupacyjnej administracji, do czego obowiązuje ich IV Konwencja Haska, podwyższając ustawicznie podatki, tym samym przerzucając koszty na rdzenną ludność Polski, co jest aktem bezprawnym.

Art. 50.

Żadna zbiorowa kara pieniężna lub inna nie może być nałożoną na ludność za postęпки jednostek, za które nie można jej czynić solidarnie odpowiedzialną.

Art. 50, odnosi się do urzędów celnych, skarbowych, podatkowych, sanepidów (odpowiedzialność zbiorowa w czasie II wojny światowej, segregacja sanitarna podczas korporacyjnej pandemii COVID'19), komorników sądowych, syndyków masy upadłościowej oraz wszelkich innych instytucji działających w imieniu namiestników, lub rządów okupacyjnych dla prywatnych korzyści obcych państw.

Art. 51.

Żadna kontrybucja nie powinna być pobierana inaczej, jak na zasadzie rozkazu na piśmie i pod odpowiedzialnością naczelnego generała. Pobór taki powinien odbywać się możliwie zgodnie z przepisami opodatkowania i repartycji podatków obowiązujących. Za opłatę każdego podatku wydane będzie płatnikom odpowiednie pokwitowanie.

Art. 51, odnosi się do bezprawności poborów jakichkolwiek opłat, podatków, danin, kontrybucji oraz wszelkich pokrewnych haraczy z tym związanych, bez wydania pisemnej zgody, autoryzacji lub też licencji, wszystkim podległym władzy okupacyjnej jednostek administracyjnych, pozbawionych statusu państwowego, przez upoważnionego za pośrednictwem wyznaczonego przez okupacyjny rząd, głównodowodzącego naczelnego w randze generała dowódcy, do prawa zbierania wymienionych w art. 51 podatków, danin itd.

Każdorazowo należy wydawać za dokonane opłaty pokwitowania. Ten artykuł odnosi się do wszystkich korporacyjnych urzędów **III RP**, pozostających pod bezpośrednią jurysdykcją amerykańskiej administracji rządowej, pełniące nadzór nad giełdami, firmami oraz korporacjami **US SECURITIES and EXCHANGE COMMISSION**.

Art. 55.

Państwo okupujące uważać się będzie jedynie za administratora i użytkownika gmachów publicznych, nieruchomości, lasów oraz rolnych gospodarstw, należących do państwa nieprzyjacielskiego, a znajdujących się w kraju okupowanym. Państwo to winno ochraniać wartość tych majątków i rządzić nimi zgodnie z zasadami użytkowania.

Art. 55, odnosi się do określenia zakresu funkcjonowania uprawnionych do funkcjonowania namiestniczych urzędów (do których zaliczana jest Polska) w okupowanych krajach oraz zakresu ich zwierzchniej władzy (**US SECURITIES and EXCHANGE COMMISSION**), nad zniewolonym przez nich terytorium danego kraju, do którego nie mają pełnych praw, co tym samym ich namiestnicza władza zostaje ograniczona, do przywłaszczonych sobie przez nich gmachów publicznych, a także wszystkich wymienionych w **art. 55**.

Do przejęcia pełnej z mocy prawa kontroli i władzy nad terytorium Polski, są upoważnione legalne władze w oparciu o tworzące się urzędy odrodzonego Suwerennego Państwa II Rzeczypospolitej Polskiej, działające z mocy prawa legalnej polskiej konstytucji z 23 kwietnia 1935 oraz zgodnie z innymi krajowymi oraz międzynarodowymi aktami prawnymi takimi jak:

1. **Ustawa Konstytucyjna z dnia 23 kwietnia 1935 r.**
Dz.U. 1935 nr 30 poz. 227;
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19350300227>
2. **Dekret Prezydenta RP Władysława Raczkiewicza z 30 listopada 1939 r.**
o nieważności wszystkich aktów prawnych władz okupacyjnych;
Dz.U. 1939 nr 103 poz. 1007;
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=LDU19391031007>
2. **Międzynarodowa IV Konwencja Haska** z 18 października 1907;
Dziennik Ustaw / 1927 / nr 21 / poz. 161;
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19270210161>
3. **Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych** z 19 grudnia 1966 r. (**Dz. U. z 1977 r. nr 38, poz. 167**);
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19770380167>
4. **Powszechna Deklaracja Praw Człowieka (rezolucja Zgromadzenia Ogólnego ONZ 217 A (III) przyjęta i proklamowana w dniu 10 grudnia 1948 r.**
<https://www.bb.po.gov.pl/images/Prawa/PNZ/PDPCZ.pdf>
5. **Uchwała Senatu III RP z 16 kwietnia 1998 r. o ciągłości prawnej w tym konstytucyjnej pomiędzy II i III Rzeczpospolitą (M.P. 1998 nr 12 poz. 200);**
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP19980120200>
6. **Dekret Prezydenta II Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 stycznia 2021 r.**
o nieważności aktów prawnych władz okupacyjnych.
https://www.2rp.info/files/ugd/a38f2b_e5691b2fe8444ce2b2f3f5b0ea9a709b.pdf
7. **Dekret Prezydenta II Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 czerwca 2022 r.**
o nieważności aktów prawnych władz okupacyjnych.
https://www.2rp.info/files/ugd/a38f2b_cf37138951414ecc895bb83806ac0e9c.pdf

8. *Dziennik Ustaw z 1995 r. Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o referendum (Nr 099, poz. 487);*

<https://eli.gov.pl/eli/DU/1995/487/ogl/pol>

9. Zarządzenie nr 67 Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 kwietnia 2022 r., zmieniające zarządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwu Sprawiedliwości.

<https://eli.gov.pl/eli/MP/2022/396/ogl/pol>

<https://eli.gov.pl/eli/DU/2017/2330/ogl>

<https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/utworzenie-ministerstwa-sprawiedliwosci-16855457>

<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/regulacje-prawne-dotyczace-organizacji-ministerstwa-sprawiedliwosci>

Oświadczenie rejestracyjne o bezsprzecznym zrzeczeniu się w dniu 7 lipca 2010 r. praw do suwerenności skarbu państwa III RP, na rzecz podległości jurysdykcji amerykańskiej władzy sądowniczej w Nowym Jorku.

Wniosek rejestracyjny został złożony na podstawie amerykańskiej ustawy o immunitetach suwerennych państw zagranicznych z dnia 21 października 1976 r. (**Rozdział 97**), podpisaną przez ówczesnego prezydenta USA – Geralda Forda.

Wniosek rejestracyjny skarbu państwa III RP, podpisali równocześnie reprezentujący skarb państwa – minister finansów Jan Antony Vincent-Rostowski i podsekretarz stanu – Dominik Radziwiłł.

Nr. wniosku: **S-B/A 1 dsba.htm SCHEDULE B/A (As filed with the Securities and Exchange Commission on July 7, 2010; Registration No. 333-167163);**

SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION

Washington, D.C. 20549

**[ENG] Amendment No. 1 to
REGISTRATION STATEMENT
Under Schedule B
of The Securities Act of 1933**

[PL] Zmiana nr 1 do
OŚWIADCZENIE REJESTRACYJNE

Zgodnie z harmonogramem B
ustawy o papierach wartościowych z 1933 r

[ENG] The State Treasury of the
Republic of Poland
(Name of Registrant)

Consul General of the Republic of Poland
233 Madison Avenue
New York, NY 10016

(Name and address of authorized agent in the United States)

It is requested that copies of notices and communications from the Securities and
Exchange Commission be sent to:

Max Aaron, Esq.
Allen & Overy LLP
One Bishops Square
London E1 6AD
United Kingdom

Approximate date of commencement of proposed sale to the public: From time to time
after the effective date of this Registration Statement.

The securities coed by this Registration Statement are to be offered on a delayed or
continuous basis pursuant to Releases Nos. 33-6240 and 33-6424 under the Securities
Act of 1933.

CALCULATION OF REGISTRATION FEE

Title of each class of securities to be registered	Amount to be registered	Proposed maximum offering price per unit ⁽¹⁾	Proposed maximum aggregate offering price ⁽¹⁾	Amount of registration fee ⁽²⁾
Debt Securities	U.S. \$2,000,000,000	100%	U.S. \$2,000,000,000	U.S. \$142,600

(1) Estimated solely for purposes of determining the registration fee in accordance with
Rule 457 (o) of the Securities Act of 1933.

(2) Pursuant to Rule 457(p) under the Securities Act of 1933, a filing fee of U.S. \$ 145,830 has already been paid with respect to unsold securities that were previously registered pursuant to a Registration Statement under Schedule B of the Securities Act of 1933 (No. 333-128112) filed by the Registrant on September 6, 2005, and is being carried forward. The filing fee of U.S.\$142,600 due for this registration statement is offset against the registration fee previously paid. No additional registration fee has been paid with respect to this registration statement.

The registrant hereby amends this Registration Statement on such date or dates as may be necessary to delay its effective date until the registrant shall file a further amendment which specifically states that this Registration Statement shall thereafter become effective in accordance with Section 8 (a) of the Securities Act of 1933 or until this Registration Statement shall become effective on such date as the Commission, acting pursuant to said Section 8 (a), may determine.

Skarb Państwa Rzeczpospolita Polska

(Nazwa abonenta)

**Konsul Generalny RP
233 Madison Avenue
New York, NY 10016**

(Nazwa i adres autoryzowanego agenta w Stanach Zjednoczonych)

Prosimy o przesyłanie kopii zawiadomień i komunikatów Komisji Papierów Wartościowych i Giełd na adres:

**Max Aaron, Esq.
Allen & Overy LLP
One Bishops Square
London E1 6AD
United Kingdom**

Przybliżona data rozpoczęcia proponowanej sprzedaży publicznej: Od czasu do czasu po dacie wejścia w życie niniejszego Oświadczenia rejestracyjnego.

Papiery wartościowe objęte niniejszym Oświadczeniem rejestracyjnym mają być oferowane z opóźnieniem lub w sposób ciągły zgodnie z wydaniami nr 33-6240 i 33-6424 zgodnie z Ustawą o papierach wartościowych z 1933 r.

OBLICZENIE OPŁATY REJESTRACYJNEJ

Tytuł każdej klasy papierów wartościowych podlegających rejestracji	Kwota do rejestracji	Proponowana maksymalna cena ofertowa za jednostkę ⁽¹⁾	Proponowana maksymalna łączna cena oferty ⁽¹⁾	Wysokość opłaty rejestracyjnej ⁽²⁾
Dłużne Papiery Wartościowe	2 000 000 000 dolarów amerykańskich	100%	2 000 000 000 dolarów amerykańskich	142 600 dolarów

(1) Oszacowane wyłącznie na potrzeby ustalenia opłaty rejestracyjnej zgodnie z Zasadą 457 (o) Ustawy o papierach wartościowych z 1933 r.

(2) Zgodnie z Zasadą 457(p) Ustawy o papierach wartościowych z 1933 r., opłata za złożenie wniosku w wysokości 145 830 USD została już uiszczona w odniesieniu do niesprzedanych papierów wartościowych, które zostały wcześniej zarejestrowane zgodnie z Oświadczeniem rejestracyjnym zgodnie z załącznikiem B do Ustawy o papierach wartościowych z 1933 r. (333-128112), złożony przez Rejestrującego w dniu 6 września 2005 r. i jest w trakcie przenoszenia. Opłata za złożenie wniosku w wysokości 142 600 USD należna za niniejsze oświadczenie rejestracyjne jest potrącana z wcześniej uiszczonej opłaty rejestracyjnej. Z tytułu niniejszego oświadczenia rejestracyjnego nie została wniesiona żadna dodatkowa opłata rejestracyjna.

Skarb Państwa (strona 62), wyznaczy Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej, 233 Madison Avenue, New York, NY 10016, jako swojego upoważnionego agenta, któremu będzie można doręczać procesy w przypadku wszelkich powództw wynikających lub opartych na Papierach Wartościowych, które mogą zostać wszczęte w dowolnym Stanie lub sąd federalny w Nowym Jorku przez dowolnego posiadacza Papieru Wartościowego.

Polska nieodwołalnie zrzeknie się, w najszerszym zakresie dozwolonym przez prawo, jakiegokolwiek immunitetu jurysdykcyjnego, do którego w przeciwnym razie mogłaby być uprawniona w związku z jakimkolwiek działaniem (innym niż zajęcie przed orzeczeniem, które nie zostało wyraźnie zniesione) wynikające lub oparte na Papierach Wartościowych, które mogą być wszczęte przez dowolnego posiadacza Papieru Wartościowego w jakimkolwiek sądzie stanowym lub federalnym w Nowym Jorku lub w jakimkolwiek właściwym sądzie w Polsce.

Takie zrzeczenie się immunitetów stanowi jedynie ograniczone i konkretne zrzeczenie się w rozumieniu Papierów Wartościowych i w żadnym przypadku nie będzie interpretowane jako ogólne zrzeczenie się przez Polskę lub zrzeczenie się w odniesieniu do postępowań niezwiązanych z Papierami Wartościowymi.

Jednakże amerykańska ustawa o immunitetach suwerennych państw zagranicznych z 1975 r. lub ustawa o immunitetach może zapewnić skuteczne środki doręczenia i uniemożliwić przyznanie immunitetu suwerennego w takich działaniach.

Ustawa o immunitetach może również przewidywać środki ograniczonej egzekucji na majątku Polski w Stanach Zjednoczonych, który jest związany z obsługą lub zarządzaniem Papierami Wartościowymi. Zgodnie z prawem polskim, z zastrzeżeniem pewnych wyjątków, majątek Polski nie podlega zajęciu ani innym formom egzekucji, zarówno przed wyrokiem, jak i po nim. Polska nie zrzeka się immunitetu w odniesieniu do mienia stanowiącego własność ambasadorską lub konsularną, budynków lub ich zawartości, w każdym przypadku położonych poza granicami Polski, ani rachunków bankowych tych ambasad lub konsulatów, każdorazowo niezbędnych do prawidłowego wykonywania funkcji ambasadorskich i konsularnych lub jakiegokolwiek mienia wojskowego lub majątku Polski, ani nie zrzeka się immunitetu od egzekucji, zajęcia lub procesu o ich charakterze.

Polska zastrzega sobie prawo do powoływania się na immunitet suwerena na mocy Ustawy o immunitetach w odniesieniu do powództw wniesionych przeciwko niej na mocy federalnego prawa dotyczącego papierów wartościowych Stanów Zjednoczonych lub wszelkich stanowych przepisów dotyczących papierów wartościowych.

W przypadku braku zrzeczenia się przez Polskę immunitetu w związku z takimi działaniami, uzyskanie wyroku USA w takim postępowaniu przeciwko Polsce nie byłoby możliwe, chyba że sąd stwierdziłby, że Polsce nie przysługuje na podstawie ustawy o immunitetach immunitet suwerenny w związku z takim działaniem.

WYKONALNOŚĆ WYROKÓW

Polska jest obcym (strona 63), suwerennym państwem. W konsekwencji inwestorom może być trudno uzyskać lub zrealizować na podstawie wyroków sądów w Stanach Zjednoczonych przeciwko Polsce. Skarb Państwa nieodwołalnie podda się jurysdykcji sądów federalnych i stanowych w mieście Nowy Jork i nieodwołalnie zrzeknie się wszelkich immunitetów spod tej jurysdykcji (w tym immunitetu suwerennego, ale nie wszelkiego immunitetu od egzekucji, zajęcia lub procesu o ich charakterze) takich sądami oraz wszelkie zastrzeżenia co do miejsca, w związku z jakimkolwiek postępowaniem wynikającym z Papierów Wartościowych lub na nich opartym, wniesionym przez dowolnego posiadacza Papierów Wartościowych.

Polska zastrzega sobie prawo do powoływania się na immunitet suwerenny na mocy Ustawy o immunitetach w odniesieniu do powództw wniesionych przeciwko niej na mocy federalnego prawa dotyczącego papierów wartościowych Stanów Zjednoczonych lub wszelkich stanowych przepisów dotyczących papierów wartościowych. W przypadku braku zrzeczenia się przez Polskę immunitetu w związku z takim działaniem, uzyskanie wyroku USA w takim postępowaniu przeciwko Polsce nie byłoby możliwe, chyba że sąd stwierdziłby, że Polsce nie przysługuje na podstawie ustawy o immunitetach immunitet suwerenny w związku z takim działaniem.

Doradcą Skarbu Państwa była firma Allen & Overy, A. Pędzivch sp. k., polski radca skarbu państwa, że wykonalność w Polsce prawomocnych orzeczeń sądów amerykańskich, w tym wydanych w sprawach opartych na przepisach amerykańskiej federalnej ustawy o papierach wartościowych o odpowiedzialności cywilnej, będzie podlegać przepisom regulującym wykonanie w Polsce orzeczenia cywilne sądów zagranicznych określone w polskim Kodeksie postępowania cywilnego. Zasady te przewidują wykonanie orzeczeń zagranicznych, chyba że zachodzi którakolwiek z okoliczności określonych w art. 1146 § 1 pkt 1–4 polskiego Kodeksu postępowania cywilnego. Okoliczności, o których mowa powyżej, to:

- (I)** sprawa nie została prawomocnie rozstrzygnięta w państwie, w którym wydano orzeczenie będące przedmiotem wniosku o wykonanie;
- (II)** przedmiot wyroku należy do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich;
- (III)** pismo wszczynające postępowanie nie zostało prawidłowo doręczone w terminie umożliwiającym pozwanemu złożenie obrony; pod warunkiem jednak, że pozwany nie był zaangażowany w istotę sporu;
- (IV)** stronie odmówiono prawa do obrony;
- (V)** sprawa dotycząca tego samego roszczenia pomiędzy tymi samymi stronami została wniesiona do sądu polskiego wcześniej niż przed sądem zagranicznym;
- (VI)** orzeczenie jest sprzeczne z wcześniej wydanym prawomocnym wyrokiem sądu polskiego lub wcześniej wydanym prawomocnym wyrokiem sądu obcego, spełniającym wymogi uznania w Rzeczypospolitej Polskiej lub wydanym w sprawie dotyczącej to samo roszczenie między tymi samymi stronami;
- (VII)** uznanie wyroku byłoby niezgodne z podstawowymi zasadami polskiego porządku prawnego. Z zastrzeżeniem powyższego, w przypadku spełnienia warunków określonych w niniejszym Regulaminie, wykonalność w Polsce prawomocnych wyroków sądów amerykańskich nie wymagałaby ponownego rozpoznania sprawy w Polsce.

Ponadto polski Kodeks postępowania cywilnego zawiera szczegółowe zasady dotyczące wykonywania orzeczeń z majątku Polski.

W pierwotnych pozwach wnoszonych do polskich sądów pojawiają się wątpliwości co do wykonalności zobowiązań w oparciu o amerykańskie federalne przepisy dotyczące papierów wartościowych. Polskie sądy mogą wydawać i wykonywać orzeczenia w walutach obcych.

Skarb Państwa wyznaczył upoważnionego agenta w mieście Nowy Jork, za pośrednictwem którego można dokonać doręczenia procesu. W wyniku wyznaczenia przez Skarb Państwa takiego agenta w Nowym Jorku inwestorzy będą mogli doręczyć Polsce pozwy pierwotne przed sądami federalnymi i stanowymi w Nowym Jorku (z zastrzeżeniem postanowień poprzednich paragrafów). Niezależnie od ważności takiego doręczenia w świetle prawa Nowego Jorku, wykonalność w Polsce prawomocnych orzeczeń sądów nowojorskich pozostaje przedmiotem opisanym powyżej.

Do wszczęcia powództwa pierwotnego przed sądami polskimi nie wystarczy doręczenie pozwu agentowi Skarbu Państwa w Nowym Jorku, a ważne doręczenie pozwu musi nastąpić zgodnie z prawem polskim. Zgodnie z polskim prawem doręczenie następuje poprzez doręczenie pozwu sądowi okręgowemu (*Sądowi Okręgowemu*), który to sąd jest odpowiedzialny za doręczenie pozwanemu.

OPODATKOWANIE

Poniższe omówienie (strona 64), podsumowuje niektóre kwestie dotyczące federalnego podatku dochodowego w Polsce i USA, które mogą być dla Ciebie istotne w przypadku inwestycji w Papiery Wartościowe. Niniejsze podsumowanie opiera się na aktualnie obowiązujących przepisach, regulacjach, orzeczeniach i decyzjach, które mogą ulec zmianie.

Każda taka zmiana może obowiązywać z mocą wsteczną i może mieć wpływ na ciągłą ważność niniejszego podsumowania. To podsumowanie nie opisuje wszystkich kwestii podatkowych, które mogą mieć znaczenie dla Ciebie lub Twojej sytuacji, szczególnie jeśli podlegasz specjalnym przepisom podatkowym. Powinieneś skonsultować się ze swoim doradcą podatkowym w sprawie konsekwencji podatkowych posiadania Papierów Wartościowych, w tym znaczenia dla Twojej konkretnej sytuacji, a także stanowych, lokalnych lub innych przepisów podatkowych.

Polskie rozważania podatkowe

Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 130 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z dnia 26 lipca 1991 r. odsetki od Papierów Wartościowych oraz dochody ze sprzedaży Papierów Wartościowych uzyskane przez osoby fizyczne niebędące rezydentami podatkowymi w Rzeczypospolitej Polskiej (tzn. co do zasady nie mają swojego centrum spraw i nie przebywają w Polsce dłużej niż 183 dni) są zwolnieni z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 50 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych z dnia 15 lutego 1992 r. odsetki od Papierów Wartościowych oraz dochody ze sprzedaży Papierów Wartościowych otrzymane przez podmioty niebędące rezydentami podatkowymi w Rzeczypospolitej Polskiej (tj. co do zasady nie mają siedziby ani siedziby zarządu w Polsce) są zwolnione z podatku dochodowego od osób prawnych.

W związku z tym, jeśli są Państwo osobą fizyczną lub podmiotem niebędącym rezydentem podatkowym w Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie obowiązywał podatek dochodowy ani podatek u źródła od kwoty głównej i odsetek od Papierów Wartościowych ani od jakichkolwiek dochodów uzyskanych ze sprzedaży lub wymiany Papierów Wartościowych Papiery wartościowe. Zgodnie z art. 9 ust. 7 ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych z dnia 9 września 2000 r. sprzedaż obligacji skarbowych i weksli jest zwolniona z podatku od czynności cywilnoprawnych. W związku z tym do sprzedaży Papierów Wartościowych nie powinien mieć zastosowania żaden polski podatek od czynności cywilnoprawnych.

Dyrektywa Unii Europejskiej w sprawie opodatkowania dochodów z oszczędności.

Unia Europejska przyjęła dyrektywę **(2003/48/WE)** dotyczącą opodatkowania dochodów z oszczędności. Od 1 lipca 2005 r. państwa członkowskie **mają obowiązek** przekazywania organom podatkowym **innych państw członkowskich** szczegółów płatności odsetek lub innych podobnych dochodów płaconych przez osobę osobie fizycznej mającej miejsce zamieszkania w innym państwie członkowskim, z wyjątkiem Austrii, Belgii i Luksemburga nałożyć system potrąceń na okres przejściowy (chyba że w tym okresie postanowią inaczej).

Szereg krajów i terytoriów spoza UE (o których mowa w tej dyrektywie) przyjęło równoważne środki od samego dnia.

Względy dotyczące federalnego podatku dochodowego w Stanach Zjednoczonych;

Poniżej znajduje się podsumowanie niektórych kwestii związanych z federalnym podatkiem dochodowym w USA, istotnych dla Posiadaczy amerykańskich (zgodnie z definicją poniżej) nabywających, posiadających i zbywających Papiery Wartościowe.

Niniejsze podsumowanie opiera się na amerykańskim Kodeksie Podatkowym z 1986 r., ze zmianami („Kodeks”), ostatecznych, tymczasowych i proponowanych przepisach Departamentu Skarbu USA oraz interpretacjach administracyjnych i sądowych, z których wszystkie mogą ulec zmianie, prawdopodobnie ze skutkiem wstecznym lub różne interpretacje, które mogą mieć wpływ na kwestie podatkowe opisane w niniejszym podsumowaniu.

W niniejszym podsumowaniu nie omówiono wszystkich aspektów federalnego opodatkowania dochodów w USA, które mogą być istotne dla inwestorów w świetle ich szczególnej sytuacji, takich jak inwestorzy podlegający specjalnym przepisom podatkowym (w tym między innymi:

(I) instytucje finansowe;

(II) firmy ubezpieczeniowe;

(III) dealerzy lub handlowcy akcjami, papierami wartościowymi, walutami lub nominalnymi umowami głównymi;

(IV) regulowane spółki inwestycyjne;

(V) fundusze powiernicze zajmujące się inwestycjami w nieruchomości;

(VI) organizacje zwolnione z podatku;

(VII) spółki osobowe, podmioty pośredniczące lub osoby posiadające Papiery Wartościowe za pośrednictwem podmiotów przejściowych;

(VIII) posiadacze niebędący Posiadaczami amerykańskimi;

(IX) inwestorzy posiadający Papiery wartościowe w ramach transakcji zabezpieczenia, konwersji, konstruktywnej sprzedaży lub innej zintegrowanej transakcji na rzecz władz federalnych USA do celów podatku dochodowego;

(X) inwestorzy, których waluta funkcjonalna jest inna niż dolar amerykański oraz

(XI) emigranci z USA i byli rezydenci długoterminowi Stanów Zjednoczonych), z których wszyscy mogą podlegać przepisom podatkowym znacznie różniącym się od tych podsumowane poniżej.

Niniejsze podsumowanie nie obejmuje kwestii związanych z majątkiem federalnym, darowizną lub alternatywnym minimalnym podatkiem w USA ani względów podatkowych poza USA, stanowych lub lokalnych. To podsumowanie dotyczy wyłącznie władz federalnych Stanów Zjednoczonych.

PODPISY

Zgodnie z wymogami Ustawy o papierach wartościowych z 1933 r. Rejestrujący należycie spowodował podpisanie niniejszego Oświadczenia rejestracyjnego w jego imieniu przez niżej podpisaną, należycie umocowaną, w m.st. Warszawie w dniu 7 lipca 2010 r.

SKARB PAŃSTWA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ:

1. Jan Antony Vincent– Rostowski, Minister Finansów;
2. Reprezentowany przez Ministra Finansów:
3. Dominik Radziwiłł; **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów RP;**
4. A. Pędzivch sp. k.; **Polski doradca Skarbu Państwa:**
5. Allen & Overy LLP; **Amerykański doradca Skarbu Państwa:**

Źródło informacji:

<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/79312/000119312510154994/dsba.htm>

REFERENDUM W POLSCE W 1997 ROKU REFERENDUM OGÓLNOKRAJOWE PRZEPROWADZONE 25 MAJA 1997 R

Referendum Konstytucyjne, przeprowadzone w dniu 25 maja 1997 r., w którym frekwencja wyborcza wyniosła 42,86%, zamiast wymaganych 50% i jednego ważnego głosu, co nie może być one w żaden sposób uznane za obowiązujące i reprezentatywne dla Narodu Polskiego. Zgodnie z Ustawą Konstytucyjną z dnia 23 kwietnia 1992 r., bazującej na podstawie zbrodniczej stalinowskiej konstytucji, podpisanej w dniu 22 lipca przez Bolesława Bieruta o trybie przygotowania i uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, konstytucja zatwierdzona przez Zgromadzenie Narodowe miała być przyjęta w referendum niezależnie od frekwencji, co było względem legalnej Polskiej Konstytucji z 23 kwietnia 1935 r., była aktem bezprawnym i nieważnym. Żadne akty prawne włącznie z ustawą konstytucyjną nie mogą być uznane za legalne, wobec braku wyrażenia zgody zdecydowanej większości narodowej.

Ustawa 487 z dnia 29 czerwca 1995 r. o referendum jak wynika z treści artykułów 9 pkt. 1 i pkt. 2, ppkt. 1 i 2, art. 11, art. 12 pkt. 1 i 2, art. 13 pkt. 1 i 2, niezaprzeczalnie poświadczają, iż dla konstytucji z 2 kwietnia 1997 r. zwanej dalej „Kwaśniewskiego”, stwierdza się brak jakichkolwiek podstaw prawnych, uprawniających jakiegokolwiek kompetentne organy państwowe tak jakby chociaż Parlament lub Zgromadzenie Narodowe, do nadania niniejszej ustawie konstytucyjnej wszelkich form legalizacji jako aktu prawnego, obowiązującego terytorium całego kraju.

Brak wymagalnej frekwencji wyborczej w ogólnokrajowym referendum konstytucyjnym, przeprowadzonym w dniu 25 maja 1997 r., w postaci 50% i jednego ważnego głosu, w całości wyklucza reprezentatywność społecznie nie chcianej, siłą narzuconej, niezgodnie z ustawą (Dz.U.1995.99.487 o referendum), z 29 czerwca 1995 r.

Niniejsza ustawa konstytucyjna z 2 kwietnia 1997 r., niereprezentatywna dla Narodu Polskiego, została siłą narzucona przez **zdecydowanie** anty-Polskie "Zgromadzenie Narodowe", aktywnie działającego na rzecz stworzenia dogodnych warunków i podstaw do wygodnych i w niczym nieskrępowanych działań przeciwko Polsce oraz Narodowi Polskiemu, zagranicznym monopolistycznym firmom i korporacjom, zasłaniając się irracjonalnym i podejściem do sprawy, zasłaniając się fałszem w publicznych oświadczeniach o **"nadrzędności ustaw konstytucyjnych nad zwykłymi ustawami."**

Referendum konstytucyjne w dniu 25 maja 1997 r. REFERENDUM OGÓLNOKRAJOWE (KONSTYTUCYJNE)

DATA PRZEPROWADZENIA

25 MAJA 1997

DATA ZARZĄDZENIA

2 KWIETNIA 1997

PRZEZ: PREZYDENTA III RP ALEKSANDRA KWAŚNIEWSKIEGO

GŁOSOWANIE:

WYNIKI REFERENDUM:

ZA 53,45%;

PRZECIW 46,55%;

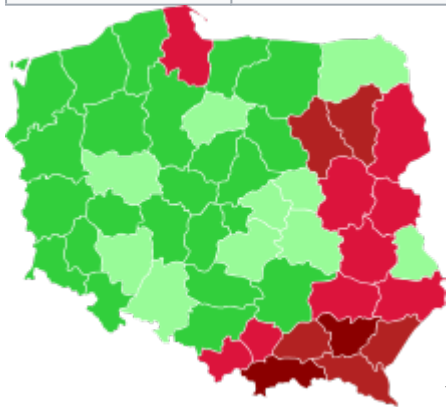
FREKWENCJA: 42,86%

Pytanie:

Przyjęcie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uchwalonej przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r.

Odpowiedź	Głosów	
	Liczba	%
TAK	6 396 641	53,45
NIE	5 570 493	46,55

Głosy ważne	11 967 134	98,60
Głosy nieważne	170 002	1,40
Razem	12 137 136	100,00
Frekwencja	42,86	



Wyniki referendum w województwach

- – TAK >60%
- – TAK >50%
- – NIE >50%
- – NIE >60%
- – NIE >70%

Województwo	Pytanie				Frekwencja	
	TAK#	TAK%	NIE#	NIE%	#	%
białkopodlaskie	41093	47,64%	45168	52,36%	87846	39,29%
białostockie	110095	44,77%	135816	52,33%	248861	48,33%
bielskie	157552	47,52%	173984	52,48%	336280	50,25%
bydgoskie	219648	61,53%	137317	38,47%	361793	44,13%
cheńskie	39051	59,64%	26416	40,35%	66695	36,56%
ciechanowskie	61092	60,75%	39478	39,25%	102529	32,46%

Województwo	Pytanie				Frekwencja	
	TAK#	TAK%	NIE#	NIE%	#	%
częstochockie	138721	61,10%	88316	39,25%	230420	39,85%
elbląskie	79018	63,40%	45609	36,60%	126388	36,20%
gdańskie	215072	42,72%	288321	57,28%	509535	47,91%
gorzowskie	94472	67,73%	45014	32,27%	141466	38,34%
jeleniogórskie	98536	64,08%	55239	35,92%	155899	40,53%
kaliskie	135205	60,92%	86734	39,08%	226145	43,20%
katowickie	714119	60,68%	462782	39,32%	1190341	40,84%
kieleckie	196539	63,19%	114532	36,81%	316331	37,42%
konińskie	75867	62,02%	46455	37,98%	124561	35,86%
koszalińskie	100747	68,72%	45859	31,28%	148401	39,29%
krakowskie	185602	43,09%	245121	56,91%	435883	47,63%
krośnieńskie	59013	32,11%	124768	67,89%	186522	51,29%
legnickie	95049	61,76%	58853	38,24%	155911	41,27%
leszczyńskie	76173	63,45%	43878	36,55%	122415	43,29%
lubelskie	155855	47,59%	171609	52,41%	331876	43,95%

Województwo	Pytanie				Frekwencja	
	TAK#	TAK%	NIE#	NIE%	#	%
łomżyńskie	34849	32,31%	73018	67,69%	109905	43,38%
łódzkie	251533	63,48%	144703	36,52%	400971	46,09%
nowosądeckie	66662	26,29%	186863	73,71%	257968	50,03%
olsztyńskie	128516	63,58%	73689	36,52%	205034	37,23%
opolskie	137957	53,22%	121257	46,78%	263078	35,28%
ostrołęckie	44567	39,72%	67627	60,28%	114631	39,33%
pilskie	93453	64,03%	52491	35,97%	148542	42,38%
piotrkowskie	96088	54,88%	78994	45,12%	178026	37,29%
płockie	84349	65,00%	45422	35,00%	132016	34,56%
pozańskie	279015	59,97%	186213	40,03%	471349	47,69%
przemyskie	47652	33,35%	95219	66,65%	145175	48,74%
radomskie	100015	50,77%	96983	49,23%	200593	36,36%
rzyszowskie	80998	27,14%	217446	72,86%	302708	57,65%
siedleckie	78798	45,76%	93385	54,24%	176054	37,03%
sieradzkie	68720	61,41%	43192	38,59%	114050	37,43%

Województwo	Pytanie				Frekwencja	
	TAK#	TAK%	NIE#	NIE%	#	%
skierniewickie	61740	57,84%	45011	42,16%	108757	34,91%
słupskie	70823	62,11%	43159	37,89%	115560	38,45%
suwalskie	65589	54,00%	55879	46,00%	123227	35,72%
szczecińskie	189206	64,90%	102323	35,10%	294711	40,54%
tarnobrzeskie	82682	44,75%	102080	55,25%	187740	42,68%
tarnowskie	69845	31,38%	152713	68,62%	248861	48,33%
toruńskie	113156	59,63%	76610	40,37%	192348	39, 67%
wałbrzyskie	143343	63,67%	81774	36,33%	228214	41,43%
warszawskie	484019	50,04%	483273	49,96%	977481	51,18%
wrocławskie	74405	66,13%	38111	33,87%	114308	35,83%
wrocławskie	204357	53,11%	180439	46,89%	389191	46,24%
zamojskie	66559	44,67%	82459	55,33%	151785	41,83%
zielonogórskie	129172	65,21%	68901	34,79%	200942	41,35%

Województwo	Pytanie				Frekwencja	
	TAK#	TAK%	NIE#	NIE%	#	%
Polska	6396641	53,45%	5570493	46,55%	12137136	42,86%

Zgodnie z Ustawą Konstytucyjną z dnia 23 kwietnia 1992 r. o trybie przygotowania i uchwalenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, konstytucja zatwierdzona przez Zgromadzenie Narodowe miała być przyjęta w referendum niezależnie od frekwencji.

Natomiast sama ustawa o referendum z 29 czerwca 1995 r. w art. 9, ust. 1 stanowiła, iż referendum w sprawie istotnej dla państwa (inna kategoria referendum od referendum konstytucyjnego) jest wiążące, gdy bierze w nim udział więcej niż połowa uprawnionych do głosowania. W związku z nadrzędnością ustaw konstytucyjnych nad zwykłymi ustawami Konstytucja została więc przyjęta.

„Referendum konstytucyjne przeprowadzone w dniu 25 maja 1997 r. na podstawie zarządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (**Dz.U. z 1997 r. nr 31, poz. 174**) jest ważne.” W związku z nadrzędnością ustaw konstytucyjnych nad zwykłymi ustawami Konstytucja została więc przyjęta.



Strona główna Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej **A**

A A⁺ A⁺⁺

- [ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych](#)
- [ISAP - Akty prawne i inne dokumenty Władz RP na Uchodźstwie](#)

ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych

Dz.U. 1995 nr 99 poz. 487

1. [Dziennik Ustaw](#)
2. [1995](#)
3. [99](#)
4. poz. 487

Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o referendum.

Tekst ogłoszony:

[D19950487.pdf](#)

Status aktu prawnego:

uchylony

Data ogłoszenia:

1995-08-24

Data wydania:

1995-06-29

Data wejścia w życie:

1995-09-08

Data uchylecia:

2003-04-17

Organ wydający:

SEJM

Organ zobowiązany:

PAŃSTWOWA KOMISJA WYBORCZA

PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ

KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI



Strona główna Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



A A⁺ A⁺⁺

- [ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych](#)
- [ISAP - Akty prawne i inne dokumenty Władz RP na Uchodźstwie](#)

ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych

Dz.U. 1997 nr 31 poz. 174

1. [Dziennik Ustaw](#)
2. [1997](#)
3. [31](#)
4. poz. 174

Zarządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. w sprawie przeprowadzenia referendum konstytucyjnego.

Tekst ogłoszony:

[D19970174.pdf](#)

Status aktu prawnego:

uznany za uchylony

Data wydania:

1997-04-02

Data wejścia w życie:

1997-04-02

Data uchylecia:

1997-10-17

Organ wydający:

PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Źródło informacji:

https://pl.wikipedia.org/wiki/Referendum_w_Polsce_w_1997_roku

"USTAWA O BRATNIEJ POMOCY OBCYCH WOJSK" DAJĄCA PRAWO DO UŻYCIA BRONI NA TERYTORIUM POLSKI W CZASIE POKOJU

DRUK NR 1066

U S T A W A

z dnia 31 marca 2016 r.

o zmianie ustawy o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium

Art. 1. W ustawie z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium (Dz. U. z 2014 r. poz. 1077, z 2015 r. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 178) po art. 3 dodaje się art. 3 a w brzmieniu:

Art. 3a. 1.

Zgodę na pobyt wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach wzmocnienia wojskowego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej przez stronę wysyłającą w operacjach wojskowych prowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w czasie pokoju wydaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Ministra Obrony Narodowej skierowany po uzyskaniu zgody Prezesa Rady Ministrów.

2. W zgodzie, o której mowa w ust. 1, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określa cel pobytu wojsk obcych i zakres ich uprawnień, a także inne okoliczności mające znaczenie dla obronności Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Określając zakres uprawnień, o których mowa w ust. 2, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje, które uprawnienia Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej będą przysługiwać wojskom obcym w czasie pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach wzmocnienia wojskowego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

4. O wyrażeniu zgody, o której mowa w ust. 1, zawiadamia się niezwłocznie Marszałków Sejmu oraz Senatu oraz inne zainteresowane organy władzy publicznej.

5. Do pobytu wojsk obcych, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 13 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

"Ustawa o bratniej pomocy" - druk nr 1066 nie została zniesiona, to w dniu **31 marca 2016 roku** na 15 posiedzeniu **Sejm uchwalił** (427 za, 8 przeciw, 7 wstrzymało się) swoją wersję ustawy **1063: "Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium"**

1 kwietnia 2016 – Ustawę przekazano Prezydentowi i Marszałkowi Senatu

29 kwietnia 2016 – Senat nie wniósł poprawek

4 maja 2016 – Ustawę przekazano Prezydentowi do podpisu

19 maja 2016 – Prezydent Andrzej Duda podpisał ustawę

MARSZAŁEK SEJMU
/ – / Marek Kuchciński

Dla przypomnienia:

18 stycznia 2013 – Do sejmu wpłynął projekt „ustawy o bratniej pomocy – **druk nr 1066**

10 stycznia 2014 - Głosowanie: całość projektu ustawy

Wynik: 286 za, **140 przeciw**, 1 wstrzymał się - 1 głosowanie

Głosowanie: wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości:

Wynik: **138 za**, 273 przeciw, 0 wstrzymało się - 2 głosowanie

Decyzja: ustawę uchwalono 7 lutego 2014 – po przyjęciu poprawek Senatu uchwaloną Ustawę przekazano Prezydentowi do podpisu.

Źródło informacji:

https://orka.sejm.gov.pl/proc8.nsf/ustawy/295_u.htm



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 22 lutego 2022 r.

Poz. 274

POSTANOWIENIE

PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 lutego 2022 r.

**w sprawie wydania zgody na pobyt komponentu Sił Zbrojnych
Stanów Zjednoczonych Ameryki, komponentu Sił Zbrojnych
Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz
komponentu Sił Zbrojnych Kanady na terytorium Rzeczypospolitej
Polskiej**

Na podstawie art. 3a ust. 1 ustawy z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium (Dz. U. z 2018 r. poz. 2110), na wniosek Ministra Obrony Narodowej, skierowany po uzyskaniu zgody Prezesa Rady Ministrów, postanawiam, co następuje:

§ 1. Wyrażam zgodę na pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie od dnia 23 lutego 2022 r. do dnia 31 maja 2022 r., następujących komponentów wojsk obcych:

- 1)** Stanów Zjednoczonych Ameryki, o liczebności do 6500 żołnierzy i personelu cywilnego wraz z etatowym uzbrojeniem, wyposażeniem i środkami bojowymi,
- 2)** Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, o liczebności do 700 żołnierzy i personelu cywilnego wraz z etatowym uzbrojeniem, wyposażeniem i środkami bojowymi,

3) Kanady, o liczebności do 350 żołnierzy i personelu cywilnego wraz z etatowym uzbrojeniem, wyposażeniem i środkami bojowymi

– w celu wzmocnienia wojskowego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej przez stronę wysyłającą w operacji wojskowej prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w czasie pokoju.

§ 2. 1. Komponentom wojsk obcych, o których mowa w § 1, w czasie ich pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu wzmocnienia wojskowego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, będą przysługiwać następujące uprawnienia:

- 1) w przypadkach, o których mowa w art. 11 pkt 2–5 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2418 oraz z 2021 r. poz. 2447), żołnierze komponentów wojsk obcych będą mogli użyć środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1–2, pkt 12 lit. a, pkt 13 i pkt 18–20 tej ustawy, lub wykorzystać te środki;
- 2) w przypadkach, o których mowa w art. 45 pkt 1 lit. a–c oraz w art. 47 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, **żołnierze komponentów wojsk obcych będą mogli użyć broni palnej lub ją wykorzystać.**

2. Użycie i wykorzystanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej, o których mowa w ust. 1, oraz dokumentowanie tego użycia i wykorzystania odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

§ 3. Postanowienie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezydent Rzeczypospolitej
Polskiej: *A. Duda*

Prezes Rady Ministrów: *M. Morawiecki*

Źródło informacji:

<https://monitorpolski.gov.pl/MP/rok/2022/pozycja/274>

Historia rejestracji Polski w USA jako prywatny podmiot gospodarczy.

25 września 1985 r., to symboliczna data ukryciu przed Narodem Polskim, sprzedaży w Rockefeller Centre w Nowym Jorku Państwa Polskiego, za pośrednictwem gen. broni Wojciecha Jaruzelskiego i Davida Rockefellera, na którym to spotkaniu gen. Jaruzelski mający nienawiść i opór do rozwoju gospodarki Państwa Polskiego, podjął pierwsze kroki o całkowitym wygaszaniu struktur Polskiej państwowości, co nie zostało zaniechane przez jego następców.

Jak podaje treść zapisu amerykańskiej – **FEDERALNEJ TARYFY ODSZKODOWAWCZEJ OD FUNKCJONARIUSZY ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ** via ([Sec.gov/gov.pl](https://www.sec.gov/gov.pl)) **D/B/A/– III RP–ROP/ PL–INC** [Sec.gov/CIK](https://www.sec.gov/CIK) **0000079312/30–04–1987– 2024** wg. NOWACJI [Art. 506. – Kodeks cywilny III RP], pierwsza rejestracja Polski w USA jako prywatnej amerykańskiej korporacji finansowej nastąpiła 30 kwietnia 1987 r., za zgodą i wiedzą gen. Jaruzelskiego, posiadającą osobowość prawną (Incorporation Company).

Oznacza to, iż już od 30 kwietnia 1987 r., komunistyczne państwo totalitarne PRL, zostało przez generała Wojciecha Jaruzelskiego (plus jego najbliższa klika zdrajców), w ukryciu przed Narodem Polskim, zarejestrowane w USA, jako prywatna korporacja finansowa **PL–INC (POLISH INCORPORATION COMPANY)**, której to haniebnym zadaniem było, doprowadzenie w ciągu 37 lat do totalnego zniszczenia wszelkich form, wbrew Międzynarodowemu Paktowi Praw Obywatelskich z 19 grudnia 1966 r. o prawie do ustalania podstaw egzystencji Rdzennych Narodów na własnych zasadach – suwerenności i wolności narodu oraz państwa Polskiego, na co nie ma niczyjej zgody.

Kontynuatorem i sukcesorem podjętej 25 września 1985 r., była formacja polityczna SLD i jej ówczesny lider, piastujący funkcję Prezydenta III RP - Aleksandra Kwaśniewskiego i jego doradców: Leszek Balcerowicz, Leszek Miller, Marek Belka, którzy w pierwszej odśrobie, postanowili zneutralizować finanse Państwa Polskiego, rejestrując w dniu 31 maja 2002 r., wszystkie papiery wartościowe i obligacje skarbu Państwa Polskiego w Amerykańskiej Komisji Papierów Wartościowych i Giełd (US SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION), co doprowadziło do stagnacji i tym samym ruiny wielu gałęzi Polskiego przemysłu i gospodarki.

Było to zgodne z założeniami pierwotnego spotkania pomiędzy gen. Wojciechem Jaruzelskim i Davidem Rockefellerem, podczas spotkania w Nowym Jorku w dniu 25 września 1985 r. w siedzibie Rockefeller Centre.

Tym samym, wszystkie formacje polityczne, trzymające w Polsce ster władzy, po upadku reżimu systemu komunistycznego w 1989 to., będące zobowiązane do dbania o Interes Publiczny Państwa oraz Narodu Polskiego, działały i działają do dnia dzisiejszego fałszywie, i w sposób urągający wszelkim normom prawnym i moralnym, dokonując zgodnie z dyrektywą i wytycznymi gen. Wojciecha Jaruzelskiego, w ukryciu przed Narodem Polskim dalszej destrukcji wszystkich struktur Państwa Polskiego, w postaci dalszego zadłużenia w zagranicznych bankach komercyjnych lub firmach korporacyjnych, z jednoczesnym poszerzaniem rejestracji niezależnych jeszcze od Amerykańskiej Komisji Papierów Wartościowych i Giełd struktur administracji państwowej, rządowej i samorządowej.

Haniebnym czynem, było dokonanie wbrew prawodawstwu jedynej legalnej Polskiej Konstytucji z 23 kwietnia 1935 r., a także w ukryciu przed Narodem Polskim, rejestracji skarbu państwa Polskiego, przez ówczesnego ministra finansów Vincenta Rostowskiego i podsekretarza stanu Dominika Radziwiłła w Amerykańskiej Komisji Papierów Wartościowych i Giełd (na podstawie amerykańskiej ustawy o immunitetach suwerennych państw zagranicznych z 21 października 1976 r., podpisanej przez ówczesnego prezydenta USA Gerarda Forda), ze wskazaniem na bezsprzeczne zrzeczenie się immunitetu skarbu Państwa Polskiego na rzecz podległości jurysdykcji amerykańskiej władzy sądowniczej w Nowym Jorku.

Tym samym wszystkie wyroki w imieniu Polski zapadają w sądzie najwyższym w Nowym Jorku, jak i zarówno z uzyskanych niezależnie od siebie źródeł informacji, również w sądzie najwyższym w Connecticut.

Źródło informacji:

<https://www.racjonalista.pl/forum.php/s,847169>

1024

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 3 listopada 1999 r.

w sprawie utworzenia Ministerstwa Sprawiedliwości.

Na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów (Dz. U. z 1999 r. Nr 82, poz. 929) zarządza się, co następuje:

§ 1. Tworzy się Ministerstwo Sprawiedliwości.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *J. Buzek*



DZIENNIK USTAW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 13 grudnia 2017 r.

Poz. 2330

ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 13 grudnia 2017 r.

w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sprawiedliwości

Na podstawie art. 33 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392 oraz z 2015 r. poz. 1064) zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy zakres działania Ministra Sprawiedliwości, zwanego dalej „ministrem”.

2. Minister kieruje działem administracji rządowej - sprawiedliwość.
3. Minister jest dysponentem części 15 i 37 budżetu państwa.
4. Obsługę ministra zapewnia Ministerstwo Sprawiedliwości.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 11 grudnia 2017 r.

Prezes Rady Ministrów: *M. Morawiecki*



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 17 czerwca 2020 r.

Poz. 524

ZARZĄDZENIE NR 67 PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 10 czerwca 2020 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwu Sprawiedliwości

Na podstawie art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1171 oraz z 2020 r. poz. 568 i 695) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 91 Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Sprawiedliwości (M.P. poz. 524) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) po **pkt 7** dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) Departament Legislacyjny Ustroju Sądów;”,

b) po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9 a) Departament Prawa Europejskiego;”

2) w § 3:

a) po pkt 6 dodaje się pkt **6 a** w brzmieniu:

„6 a) Departament Legislacyjny Ustroju Sądów;”

b) po pkt 8 dodaje się pkt 8 a w brzmieniu:

„8 a) Departament Prawa Europejskiego;”

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *M. Morawiecki*



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2022 r.

Poz. 396

ZARZĄDZENIE NR 67

PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 5 kwietnia 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwu Sprawiedliwości

Na podstawie art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2021 r. poz. 178, i 192, 15 3 5 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 655) zarządza się co następuje:

§ 1 W zarządzeniu nr 91 Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Sprawiedliwości (M.P. poz. 524 oraz z 2020 r. poz. 524) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) w **§ 2**:

a) po **pkt 9 a** dodaje się **pkt 9 b** w brzmieniu:

„9 b) Departament Prawa Gospodarczego;”

b) **pkt 22** otrzymuje brzmienie:

„pkt 22) Biuro Bezpieczeństwa.”

2) w **§ 3** po **pkt 8 a** dodając się pkt 8b w brzmieniu:

„8 b) Departament Prawa Gospodarczego;”

§ 2 Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *M. Morawiecki*

Źródło informacji:

1.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Foreign_Sovereign_Immunities_Act

2. <https://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title28/part4/chapter97&edition=prelim>